

Seminar 16658

Sprachfunktion

SoSe 21

Dr. Laura Anna Ciaccio

Freie Universität Berlin

Mi. 14-16 (c.t.) online

Dieses Seminar soll als Einführung in die experimentelle Sprachforschung und grundlegende Methoden des Experimentierens dienen, insbesondere in Bezug auf psycholinguistische Forschungsmethoden. Darüber hinaus werden Einblicke in bisherige und laufende Forschung zu Mechanismen der Sprachverarbeitung im Gehirn gegeben, mit Schwerpunkt auf Neurosemantik und Neuropragmatik.

Neben dem inhaltlichen Erkenntnisgewinn zu spezifischen Fragestellungen aus der psycho- und neurolinguistischen Forschung soll auch trainiert werden, die Aussagekraft und Interpretationsmöglichkeiten empirischer Studien im Allgemeinen kritisch zu hinterfragen.

Im ersten Teil des Seminars werden zunächst verschiedene psycholinguistische und neurolinguistische Forschungsmethoden vorgestellt. Dies umfasst u.a. bildgebende Verfahren wie z.B. funktionelle Magnetresonanztomographie (fMRT), elektrophysiologische Methoden wie Elektroenzephalografie (EEG) und auch klassische Verhaltensexperimente. Im nächsten Abschnitt dieses Seminars wird Forschung zur Verarbeitung von Wortsemantik und Pragmatik behandelt und diskutiert.

Alle Sitzungen werden so strukturiert, dass eine aktive Teilnahme möglich/erwünscht ist. Aus diesem Grund ist es gut, wenn Sie Ihre Webcam, wann immer möglich, eingeschaltet lassen können.

***Wichtiger Hinweis:* Für die Teilnahme ist es notwendig, Texte in englischer Sprache zu lesen und zu verstehen. Diese Notwendigkeit besteht aufgrund der Wichtigkeit des Englischen als Wissenschaftssprache in der Linguistik generell und der Psycho- und Neurolinguistik im Besonderen.**

Lehrmaterialien, insbesondere PDF-Dateien der Literatur und Slides, werden auf Blackboard zur Verfügung gestellt.

Allgemeine Hinweise

Diese Veranstaltung zählt als ein Aufbauseminar im Bereich Sprachfunktion des BA-Studiengangs „Deutsche Philologie“.

Um einen Leistungsnachweis für das Seminar zu erhalten, müssen Sie:

- Alle Veranstaltungen vor- und nachbereiten - durch Studium der empfohlenen Literatur und ggf. Handouts oder anderen zur Verfügung gestellten Materialien
- die regelmäßige und aktive Teilnahme an den Veranstaltungen nachweisen, durch:
 - 1) die aktive Teilnahme an Gruppenübungen
 - 2) "Diskussionsfragen" = zwei "Diskussionsfragen" in Vorbereitung auf die zwei Diskussionsrunden am 02.06. und 07.07) in Blackboard hochladen
→ **Deadlines: 30.05.2021 und 04.07.2021 um 23:59 Uhr**
- Eine schriftliche Ausarbeitung (Hausarbeit) basierend auf einer der im Seminar behandelten Studien auf Deutsch oder Englisch abgeben (s. Richtlinien für Hausarbeit) → **Deadline: 30.09.2021 um 23:59 Uhr**

Seminarprogramm (Stand 19.04.2021)

	Datum	Thema	Literatur zur Vor- und Nachbereitung
	1	14.04.2021	
Methoden	2	21.04.2021	- Vorstellung des Seminarprogramms - Einführung in das Forschungsfeld - Struktur von Forschungsaufsätzen (Übung)
	3-4	28.04.2021- 05.05.2021	Empirische Forschungsmethoden
Semantik I	5	12.05.2021	Zeichen und Bedeutung
	6	19.05.2021	Semantic Grounding
	7	26.05.2021	Embodied Cognition / Handlungswörter
	8	02.06.2021	Diskussion mit Gruppenübungen
Semantik II	9	09.06.2021	Emotionswörter / Tabuwörter
	10	16.06.2021	Semantische Relativität
Pragmatik	11	23.06.2021	Sprechakte
	12	30.06.2021	Konversationsmaximen
	13	07.07.2021	Diskussion mit Gruppenübungen
	14	14.07.2021	Abschlusssitzung mit Übungen / Hinweisen zur Hausarbeit und Literatursuche

Literatur zur Vor- und Nachbereitung

(1) Einführung in das Forschungsfeld und in die Forschungsmethoden

Müller, H.M. (2013) Psycholinguistik - Neurolinguistik: Die Verarbeitung von Sprache im Gehirn. UTB. Kapitel 1; 8; 10.2-10.3; 12.4

Hinweis: Das Buch kann über www.utb-studi-e-book.de heruntergeladen werden.

(2) Forschungsaufsätze

Margiotoudi, K., Allritz, M., Bohn, M., & Pulvermüller, F. (2019). Sound symbolic congruency detection in humans but not in great apes. *Scientific reports*, 9(1), 1-12.

Vinson, D., Thompson, R. L., Skinner, R., & Vigliocco, G. (2015). A faster path between meaning and form? Iconicity facilitates sign recognition and production in British Sign Language. *Journal of Memory and Language*, 82, 56-85.

Pulvermüller, F. (2018). Neurobiological mechanisms for semantic feature extraction and conceptual flexibility. *Topics in Cognitive Science*, 10(3), 590-620.

Cotelli, M., Borroni, B., Manenti, R., Alberici, A., Calabria, M., Agosti, C., Arévalo, A., Ginex, V., Ortelli, P., Binetti, G., Zanetti, O., Padovani, A., & Cappa, S. F. (2006). Action and object naming in frontotemporal dementia, progressive supranuclear palsy, and corticobasal degeneration. *Neuropsychology*, 20(5), 558–565.

Pulvermüller, F., Härle, M., & Hummel, F. (2001). Walking or talking?: Behavioral and neurophysiological correlates of action verb processing. *Brain and language*, 78(2), 143-168.

[Günther, F., Nguyen, T., Chen, L., Dudschig, C., Kaup, B., & Glenberg, A. M. (2020). Immediate sensorimotor grounding of novel concepts learned from language alone. *Journal of Memory and Language*, 115, 104172.]

Moseley, R., Carota, F., Hauk, O., Mohr, B., & Pulvermüller, F. (2012). A role for the motor system in binding abstract emotional meaning. *Cerebral cortex*, 22(7), 1634-1647.

Sulpizio, S., Toti, M., Del Maschio, N., Costa, A., Fedeli, D., Job, R., & Abutalebi, J. (2019). Are you really cursing? Neural processing of taboo words in native and foreign language. *Brain and Language*, 194, 84–92.

Mo, L., Xu, G., Kay, P., & Tan, L. H. (2011). Electrophysiological evidence for the left-lateralized effect of language on preattentive categorical perception of color. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 108(34), 14026-14030.

Maier, M., Glage, P., Hohlfeld, A., & Rahman, R. A. (2014). Does the semantic content of verbal categories influence categorical perception? An ERP study. *Brain and Cognition*, 91, 1-10.

- Tomasello, R., Kim, C., Dreyer, F. R., Grisoni, L., & Pulvermüller, F. (2019). Neurophysiological evidence for rapid processing of verbal and gestural information in understanding communicative actions. *Scientific reports*, 9(1), 1-17.
- Boux, I., Tomasello, R., Grisoni, L., & Pulvermüller, F. (2021). Brain signatures predict communicative function of speech production in interaction. *Cortex*, 135, 127-145.
- Nieuwland, M. S., Ditman, T., & Kuperberg, G. R. (2010). On the incrementality of pragmatic processing: An ERP investigation of informativeness and pragmatic abilities. *Journal of memory and language*, 63(3), 324-346.
- [Nieuwland, M. S., & Kuperberg, G. R. (2008). When the truth is not too hard to handle: An event-related potential study on the pragmatics of negation. *Psychological Science*, 19(12), 1213-1218.]

Zusätzliche Literatur Vertiefung (optional): Autoren aus der Sprachwissenschaft

Zeichen und Bedeutung: De Saussure (in Hoffmann)

Semantische Relativität: Whorf (1956; u.a. 134-159; 220-232; 246-270)

Sprechakte: Searle (in Hoffmann)

Konversationsmaxime: Grice (in Hoffmann)

Hoffmann, Ludger, ed. *Sprachwissenschaft: Ein Reader*. 4., Aktualisierte und erweiterte Auflage. De Gruyter Studium. Berlin: de Gruyter, 2019.

Whorf, B.L. (1956). *Language, Thought, and Reality: Selected writings of Benjamin Lee Whorf*. Edited by J. Carroll. New York and London: MIT Press and John Wiley & Sons.

Deutsche Version: Whorf, B.L. (1956-1991). *Sprache - Denken - Wirklichkeit: Beiträge Zur Metalinguistik Und Sprachphilosophie*. Übersetzt von P. Krausser. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.