

Freie Universität Berlin
Institut für Philosophie
SS 2017

Blockseminar:

Legitimität in der Chinesischen Gegenwartsphilosophie

Lehrende:

Prof. Dr. Mario Wenning

Der Grund für das wachsende Interesse an der politischen Philosophie Chinas ist nicht nur der zunehmenden ökonomischen Bedeutung der VRC geschuldet. Verstärkt wird er durch eine Legitimationskrise des Liberalismus. Der Postkolonialismus und die interkulturelle Philosophie tragen zu einer „Osterweiterung“ und „Entprovinzialisierung“ der weitgehend in Europa und Nordamerika entwickelten Modelle politischer Legitimierung bei. Anhand der Lektüre neuerer Texte, die sich auf spezifisch chinesische Traditionen und historische Erfahrungen berufen, sollen Entwicklungen der politischen Gegenwartsphilosophie in China rekonstruiert und kritisch diskutiert werden. Besondere Bedeutung kommt dabei solchen Konzeptionen politischer Legitimität und Legitimierung zu, die sich auf eine Politik der Harmonie berufen. Folgende Fragestellungen ergeben sich:

- (1) Sind universalistische Gerechtigkeitskonzeptionen an ein spezifisches Verständnis von individueller Autonomie und der Transzendenz normativer Ansprüche gebunden? Welche politischen Herausforderungen erwachsen aus Begriffen einer übergreifenden und harmonisch gedachten kosmischen Ordnung (*tiandao*) für eine Politik des irdischen Weges (*wangdao*)?
- (2) Lässt sich das Studium westlicher Theorien (*xixue*) und das Studium chinesischer Quellen (*zhongxue*) integrieren? Unter welchen Voraussetzungen können die das modern China prägenden philosophischen Hauptströmungen des chinesischen Marxismus und des Konfuzianismus mit dem Liberalismus verbunden werden? Welche Herausforderungen und Chancen entstehen durch Hybridisierungsprozesse dieser auf den ersten Blick inkompatiblen Positionen?
- (3) Vertreter des neuen Konfuzianismus schlagen vor, neben der Volkssouveränität weitere Quellen politischer Legitimierung - wie etwa traditionelle Herrschaftsformen oder Legitimation durch ein sakrales Mandat (*tianming*) - anzuerkennen. Wie ist das Verhältnis zwischen diesen Legitimationsquellen zu verstehen und zu institutionalisieren?
- (4) Lässt sich ein harmonisches Politikverständnis unter Bedingungen der Moderne aktualisieren bzw. legitimieren?

Einführende Literatur:

Joseph Chan, Doh Chull Shin, Melissa S. Williams (Hrsg.), East-Asian Perspectives on Political Legitimacy: Bridging the Empirical-Normative Divide (Cambridge: Cambridge University Press, 2016).

	Texte
24.7.	<p>Melissa S. Williams, "Reasons to Obey: 'Multiple Modernities' and Constructions of Political Legitimacy", in: Joseph Chan, Doh Chull Shin and Melissa S. Williams (eds.), <i>East Asian Perspectives on Political Legitimacy: Bridging the Empirical-Normative Divide</i>, Cambridge: Cambridge University Press, 2016, p. 25-54.</p> <p>Leigh Jenco, "Legitimacy as a Hybrid Phenomenon", in: Joseph Chan, Doh Chull Shin and Melissa S. Williams (eds.), <i>East Asian Perspectives on Political Legitimacy: Bridging the Empirical-Normative Divide</i>, Cambridge: Cambridge University Press, 2016, p. 238-256.</p>
25. 7.	<p>Jiang Qing, "A Confucian Constitutional Order", in: Daniel A. Bell and Ruiping Fan (Hrsg.), <i>A Confucian Constitutional Order: How China's Ancient Past Can Shape its Political Future</i>, Princeton and Oxford: Princeton University Press, p. 1-96.</p>
26. 7.	<p>Sor-hoon Tan, "The Dao of Politics: Li (Rituals/Rites) and Laws as Pragmatic Tools of Government", in: <i>Philosophy East and West</i>, vol. 61:3, 2011.</p> <p>Heiner Roetz, "Der antike Legismus – eine Quelle des modernen chinesischen Totalitarismus?", in: Harro von Senger and Marcel Senn (Hrsg.), <i>Maoismus oder Sinomarxismus</i>, p. 75-108</p>
27. 7.	<p>Yong Huang, "Respect for Differences: The Daoist Virtue", in: Lorraine L. Besser and Michael Slote (eds.), <i>The Routledge Companion to Virtue Ethics</i>, 2015, p. 99-112.</p> <p>Lin Ma, "A Daoist stance on multiculturalism?: The case of Zhang Taiyan", in: Luis Cordeiro-Rodrigues and Marko Simendic (eds.), <i>Philosophies of Multiculturalism: Beyond Liberalism</i>, London: Routledge 2017, p. 153-169.</p>
28. 7.	<p>Bai Tongdong, "How to Rule without Taking Unnatural Actions: A Comparative Study of the Political Philosophy of the 'Laozi'", in: <i>Philosophy East and West</i>, vol. 59:4, 2009, p. 481-502.</p> <p>Bryan W. Van Norden, "Zhuangzi's Ironic Detachment and Political Commitment", in: <i>Dao: A Journal of Comparative Philosophy</i>, 2016, 15:1, p. 1-17.</p>

Einführende Literatur

Zur Vorbereitung und als Orientierung seien empfohlen:

- Fabian Heubel, *Chinesische Gegenwartsphilosophie: Eine Einführung*, Hamburg: Junius 2016.
- Wang Hui, *The Politics of Imagining Asia*, Cambridge MA: Harvard University Press, 2011.