

Praktische Rationalität in China

Freie Universität Berlin / SoSe 2016

Kai Marchal / Philippe Brunozzi

- 22.04. Vorbesprechung und thematische Einführung.
- 29.04. Handlungswahl und das Problem der Gründe im frühen Konfuzianismus: Konfuzius und Menzius (1).

Textgrundlage:

- a) *Lunyu*: 2.5, 4.15, 12.1, 11.26, 13.3, 15.16.
b) *Mengzi*: 1A1, 7; 2A2, 6, 8; 5A3; 6A1, 2, 6-8, 10; 7A1, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 15, 16, 21, 35, 40.

Referat:

Joel J. Kupperman: „Confucius, Mencius, Hume and Kant on Reason and Choice“, in: Biderman, Shlomo, Scharfstein, Ben-Ami (Hgg.): *Rationality in Question: On Eastern and Western Views of Rationality*, Brill, 1989, S. 119-139.

- 06.05. Handlungswahl und das Problem der Gründe im frühen Konfuzianismus: Menzius (2).

Textgrundlage: *Mengzi*: 1A1, 7; 2A2, 6, 8; 5A3; 6A1, 2, 6-8, 10; 7A1, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 15, 16, 21, 35, 40.

Referat:

David Wong, „Reasons and Analogical Reasoning in *Mengzi*“, in: Ivanhoe, Philip (Hrsg.), *Essays on the Moral Philosophy of Mengzi*, Hackett, 2002, S. 187-220.

- 13.05. Harmonisierung von Werten

Textgrundlage:

- a) *Mengzi*: 1A1, 7; 2A2, 6, 8; 5A3; 6A1, 2, 6-8, 10; 7A1, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 15, 16, 21, 35, 40.

b) *Lunyu*: 1.12, 2.14, 13.18, 13.23, 15.22.

Referat:

Kam-por Yu, "The Handling of Multiple Values in Confucian Ethics," in Yu, Kam-por, Tao, Julia, Ivanhoe, Philip (Hgg), *Taking Confucian Ethics Seriously*, State University of New York, 2010, S. 129-131.

20.05. Die goldene Regel im *Lunyu*.

Textgrundlage:

Lunyu: 5.12, 12.2, 15.24, 6.30, 4.15 sowie 1.1., 1.2., 1.6, 1.7, 1.8, 1.12, 1.14-16, 2.4, 2.9, 2.10, 2.11, 2.15, 4.1, 10, 17, 18, 24, 6.18, 20, 27, 7.1-8, 20-22, 24, 28, 9.4, 12.1, 2., 18.8.

Referat:

Martha Nussbaum, „Golden Rule Arguments: A Missing Thought?“, in: Chong Kim-chong, u.a. (Hgg.), *The Moral Circle and the Self: Chinese and Western Approaches*, Open Court Publishing, 2003, S. 3-16.

27.05. Xunzi: Herz und menschliche Natur.

Textgrundlage:

Xunzi: Kap. 19 (Zeilen: 1-63, 119-199, 304-376, 417-447), Kap. 21 (Zeile 1-362) und Kap. 23 (Zeilen: 1-105, 154-173, 252-305).

Referat:

Eric Hutton, „Moral Reasoning in Aristotle and Xunzi“, in *Journal of Chinese Philosophy* 29 (2002), S. 355-384.

03.06. Das Nichthandeln (*wuwei*) und die Spontaneität im *Zhuangzi* (1).

Textgrundlage:

Zhuangzi: Kapitel 1, 3 und 4.

Referat:

David Velleman, „The Way of the Wanton“, in: Mackenzie, Catriona u.a. (Hgg), *Practical Identity and Narrative Agency*, Routledge, 2008, S. 170-192.

10.06. Das Nichthandeln (*wuwei*) und die Spontaneität im *Zhuangzi* (2).

Textgrundlage:

Zhuangzi: Kapitel 1, 3 und 4.

Referat:

Romain Graziani, "Optimal States and Self-Defeating Plans: The Problem of Intentionality in Early Chinese Self-Cultivation", in: *Philosophy East and West* (59/4) 2009, S. 440-466.

17.06. Die Idee der Mitte (*zhong*) und das gelingende Handeln.

Textgrundlage:

a) *Zhuangzi*: Kapitel 1, 3 und 4.

b) *Mengzi*: 1A7, 2A2, 6A2.

c) *Lunyu*: 2.4, 2.12, 3.23, 6.30, 7.27, 8.8., 15.29, 18.8.

Referat:

Mario Wenning, „In-der-Mitte-sein. Zur Struktur gelingenden Handelns“, in: Deines, Stefan, Feige, Daniel Martin, Seel, Martin (Hgg.), *Formen kulturellen Wandels*, transcript Verlag, 2012, S. 173-196.

24.06. Tugenden und Dispositionen im Neo-Konfuzianismus (1)

Textgrundlage:

(a) Zhu Xi: *Zhuzi yulei* (juan 9, 16).

(b) Zhu Xis Interlinearkommentar zu einzelnen *Lunyu*-Passagen: 6.4, 9.4, 14.34, 15.24, passim.

Referat: Justin Tiwald, „Does Zhu Xi Distinguish Prudence from Morality?“, in: *Dao. A Journal for Comparative Philosophy* (12:3) 2013, S. 359-368.

01.07. Tugenden und Dispositionen im Neo-Konfuzianismus (2)

Textgrundlage:

Zhu Xis Interlinearkommentar zu einzelnen *Daxue*-Passagen.

Referat: Zemian Zheng, „Self-deception, Sincerity (*Cheng*), and Zhu Xi’s Last Word“, in: *International Philosophical Quarterly* (55) 2015, S. 345-362.

08.07.: Neuere chinesische Theorien praktischer Rationalität: Zhao Tingyang

Textgrundlage

Zhao Tingyang, „普遍价值和必要价值“, in: Ders.: *每个人的政治*, 社会科学文献出版社, 2010, S. 71-88.

Referat:

Kevin Vallier: „Convergence and Consensus in Public Reason“, in: *Public Affairs Quarterly* (25) 2011, S. 261-278.

15.07. Abschlussdiskussion

22.07. Puffer.